

Indicateurs de pilotage académiques CNR.

L'accompagnement à l'écriture des projets CNR doit aider les équipes à faire que les projets déposés produisent des effets positifs sur les élèves, soient transformants au niveau des pratiques professionnelles de la communauté éducative et puissent perdurer après l'arrêt du FIP. Les indicateurs ci-dessous ont pour objectif de se donner le moyen de savoir où ses projets en sont tout au long de leur vie. Ils sont posés en deux temporalités :

- Une temporalité d'accompagnement à la concertation et à l'écriture.
- Une temporalité d'accompagnement à la mise en œuvre.

Pour autant, il faut bien intégrer leur sens : un projet qui a du mal à dépasser le 2 dans certains indicateurs n'est pas un projet mal accompagné, mais un projet dont les équipes ont du mal à intégrer la démarche. Il convient donc d'identifier les points de blocage pour essayer d'apporter une réponse plus adaptée.

INDICATEURS DE SUIVI DE LA CONCERTATION ET DE LA REDACTION.

Indicateur de processus : Alignement pédagogique des projets et donc niveau de potentialité en termes d'effets élèves.

Niveau APP0 : une entrée par des actions, avec des objectifs pas ou peu cernés et des indicateurs absents ou vagues.

Niveau APP1 : une entrée par des actions avec un constat et des objectifs assez bien identifiés, mais une connexion entre l'action et les objectifs un peu « magique ». Il faudra accompagner de façon importante pour aider les équipes à recentrer sur les objectifs.

Niveau APP2 : Un alignement globalement bien en place entre le constat, les actions et les objectifs. L'accompagnement va consister à aider les équipes à bien rester dans l'axe, à veiller à ce que les objectifs visent des apprentissages et à se définir des indicateurs qui permettent d'autoréguler le projet et de mesurer les effets.

Niveau APP3 : Alignement entre constat, besoins, objectifs parfait ou quasi parfait, les indicateurs ne sont pas totalement bien cernés, mais présence d'outils de pilotage. L'accompagnement va consister à aider les équipes à bien rester dans l'axe et à se définir des indicateurs qui permettent d'autoréguler et de mesurer les effets.

Niveau APP4 : Alignement entre le constat, les besoins, les objectifs et les indicateurs parfait ou quasi parfait. L'accompagnement va simplement consister à vérifier que les mesures sont bien réalisées, à noter les effets et à discuter avec les équipes les ajustements éventuels si les effets ne sont pas ceux attendus.

Indicateur de moyen : dimension pérenne du projet.

Niveau DPP1 : projet que l'on voit mal se pérenniser avec la fin du financement FIP, car il s'appuie essentiellement sur une externalisation : les intervenants extérieurs et/ou les déplacements occupent une part importante du budget et qui ne réduit pas sur la durée du projet.

Niveau DPP2 : projet que l'on peut envisager se pérenniser avec un accompagnement qui lui donne une inflexion.

Niveau DPP3 : Projet qui n'intègre pas la pérennisation mais dans lequel les choix faits permettent de l'envisager sans difficulté.

Niveau DPP4 : Projet qui met en avant la pérennisation et crée les conditions la permettant, dès son origine.

Indicateurs de processus : Potentialités transformantes du projet sur les pratiques des enseignants.

Niveau PTP1 : Projet qui n'envisage pas la transformation des pratiques enseignantes, aucune action de formation des enseignants n'est envisagée. Il va devoir être accompagné sur ce point, mais il est possible qu'il y ait des résistances.

Niveau PTP2 : projet qui laisse envisager une potentialité de transformation des pratiques parce qu'il y a une amorce de réflexion sur la formation des enseignants ou le transfert de compétences entre des intervenants extérieurs et les enseignants qu'il faudra accompagner.

Niveau PTP3 : projet qui intègre des temps de formation des acteurs qui montrent que la transformation des pratiques est pensée.

Niveau PTP4 : Projet qui cible clairement une transformation des pratiques.

Indicateurs de résultats : Effets élèves

Niveau EE0 : pas d'effets élèves repérés.

Niveau EE1 : des effets élèves repérés sur quelques élèves dans un des domaines attendus (excellence, équité, bien-être).

Niveau EE2 : des effets élèves repérés sur des élèves qui avaient besoin de progresser dans un des domaines attendus.

Niveau EE3 : des effets élèves notables dans plusieurs des domaines attendus.

Niveau EE4 : des effets élèves importants dans plusieurs des domaines attendus.

Indicateur de processus : alignement pédagogique du projet.

Niveau APP0 : L'équipe n'arrive pas à prendre de la hauteur par rapport à la logique de l'action : elle fait pour faire, sans se préoccuper des effets et sans interroger ses pratiques. Un accompagnement pédagogique fort est indispensable avec implication de l'équipe de direction voire du réseau.

Niveau APP1 : L'équipe entre encore par l'action avec des objectifs assez bien identifiés, mais a du mal à articuler les deux avec des activités parasites qui dispersent les élèves et réduisent les apprentissages. Il faut un accompagnement pédagogique fort pour aider l'équipe à recentrer sur les objectifs.

Niveau APP2 : L'équipe a un bon alignement entre les actions et les objectifs. L'accompagnement va consister à aider les équipes à bien rester dans l'axe en s'appuyant sur des indicateurs pertinents.

Niveau APP3 : L'équipe a un alignement entre constat, besoins, objectifs parfait ou quasi parfait, mais les indicateurs pas totalement bien cernés ou mobilisés. L'accompagnement va consister à aider les équipes à bien rester dans l'axe et à se définir des indicateurs qui permette de piloter et de mesurer les effets.

Niveau APP4 : Alignement entre le constat, les besoins, les objectifs, les indicateurs parfait ou quasi parfait. L'accompagnement va simplement consister à vérifier que les mesures sont bien réalisées, à noter les effets et à discuter avec les équipes les ajustements éventuels si les effets ne sont pas ceux attendus. Projet à valoriser.

Indicateur de moyen : dimension pérenne du projet.

Niveau DPP0 : L'équipe n'arrive pas à penser la pérennisation de son action à la fin du financement et le projet la rend effectivement très difficile. L'accompagnement n'arrive pas à faire évoluer les représentations de l'équipe.

Niveau DPP1 : L'équipe arrive à penser la pérennisation, mais la nature du projet la rend compliquée. L'accompagnement doit conduire à réajuster le projet pour le rendre pérenne.

Niveau DPP2 : Les équipes n'arrivent pas à penser la pérennisation, mais la nature du projet fait que cette pérennisation est possible. L'accompagnement doit aider l'équipe à intégrer la pérennisation du projet.

Niveau DPP3 : Le projet permet une pérennisation mais celle-ci n'est pas encore totalement calée avec l'équipe. L'accompagnement doit se poursuivre dans ce sens.

Niveau DPP4 : Projet pour lequel la pérennisation ne devrait poser aucun problème.

Indicateurs de processus : Potentialités transformantes du projet sur les pratiques des enseignants.

Niveau PTP0 : Le projet n'entraîne aucune interrogation des équipes sur leurs pratiques professionnelles.

Niveau PTP1 : Le projet entraîne une interrogation des équipes sur leurs pratiques, mais pas encore de réelles évolutions.

Niveau PTP2 : Le projet entraîne une dynamique et des évolutions visibles dans la pratique de certains membres des équipes.

Niveau PTP3 : Le projet entraîne une dynamique collective et des évolutions visibles dans la pratique de la majorité de l'équipe éducative.

Niveau PTP4 : Le projet entraîne une dynamique collective forte et des évolutions majeures dans la pratique de l'équipe éducative.

Indicateur de moyens : l'engagement de l'équipe dans la formation (hors formations obligatoires).

MFO0 : L'équipe s'appuie essentiellement sur les ressources financières apportées par le FIP et n'interroge pas du tout ses pratiques et donc ses besoins en formation.

MFO 1 : Des membres de l'équipe suivent des formations sur des sujets qui les intéressent mais qui ne sont pas obligatoirement en phase avec leurs besoins par rapport aux objectifs du projet.

MFO 2 : Des membres de l'équipe suivent des formations sur des sujets en lien avec le projet et leurs besoins liés au projet.

MFO 3 : L'équipe sollicite et suit des formations sur les champs dans lesquels elle a identifié qu'elle avait des besoins et qui sont en phase avec la réalisation de ses objectifs.

Indicateur de moyens : la part des dépenses allouées engagées par l'équipe.

MFI : pourcentage des moyens alloués dépensés par l'équipe.

Indicateur de contexte :

Il intègre l'ensemble des éléments internes ou externes qui peuvent être freinant ou facilitateurs : lien avec la collectivité, lien avec les familles, rapidité des réponses. Il doit permettre d'apporter des éclairages sur les raisons qui expliquent l'avancée ou le peu d'avancées du projet.

IC0 : Contexte empêchant. Un accompagnement est nécessaire au niveau du pilotage de l'établissement ou du réseau pour comprendre l'origine des blocages et essayer de basculer sur une dynamique positive.

IC2 : Contexte essentiellement freinant. Un accompagnement est nécessaire au niveau du pilotage de l'établissement ou du réseau pour comprendre l'origine des points de blocage et lever les freins.

IC3 : Contexte neutre. Un accompagnement peut être engagé pour le rendre plus facilitateur.

IC4 : Contexte essentiellement favorable.

IC5 : Contexte très facilitateur.

Indicateur d'accompagnement ?