

Propositions d'indicateurs pour l'éloquence

1. Indicateurs élèves

Nature	Descriptif	Intérêt	Mode de calcul	Point de vigilance
De contexte	Proportion d'élèves en difficulté à l'oral par niveau.	Permet de mesurer l'évolution du nombre d'élèves en difficulté à l'oral et donc l'efficacité des actions conduites.	Pourcentage d'élèves qualifiés comme étant en difficulté à l'oral sur un niveau de classe. Ce pourcentage est observé en début d'année, en milieu d'année (conseil de classe du premier ou second trimestre), en fin d'année (conseil de classe du troisième trimestre).	Impose de se mettre d'accord sur ce qu'est un élève en difficulté à l'oral. Ces élèves n'ont pas à être identifiés par le reste de la classe.
	Niveau moyen de motivation des élèves par rapport à l'oral.	Permet de mesurer si les actions conduites ont des effets sur la motivation des élèves.	On demande aux élèves, à trois reprises réparties sur l'année, de positionner leur niveau de motivation par rapport à la pratique de l'oral sur une échelle de 1 à 10 ou de 1 à 5 et on en fait la moyenne.	Prévoir les temps de collecte de l'information. Une application numérique peut considérablement faciliter la prise d'informations.
	Niveau moyen de motivation par rapport à l'oral des élèves en difficulté.	Permet de mesurer si les actions conduites ont des effets sur la motivation des élèves en difficulté.	Idem que l'indicateur ci-dessus mais en ciblant uniquement les élèves en difficulté à l'oral.	Impose de se mettre d'accord sur ce qu'est un élève en difficulté à l'oral. Ces élèves n'ont pas à être identifiés par le reste de la classe. Prévoir les temps de collecte de l'information. Une application numérique peut considérablement faciliter la prise d'informations.
De processus	Durée moyenne de l'intervention orale d'un élève en difficulté.	Permet de mesurer la capacité d'un élève à prendre sa place dans un échange.	Lors de 2 ou 3 semaines réparties sur l'année, on chronomètre le temps moyen de l'intervention orale d'un élève en difficulté et on en fait la moyenne.	Impose de se mettre d'accord au sein de l'équipe sur ce qu'est un élève en difficulté à l'oral et de les identifier. Ces élèves n'ont pas à être identifiés par le reste de la classe. Impose de définir en amont les semaines de pointage. Impose de se mettre d'accord sur ce qu'est une intervention orale (en continu ou entre coupée par des camarades ou le professeur). Impose d'explicitement clairement les attentes de durée à la classe : passer de 2 à 3 puis 5 minutes de prise de parole).
	Nb de fois où un élève en difficulté à l'oral est volontaire pour intervenir sur une activité d'oral.	Permet de mesurer la capacité d'un élève à prendre sa place dans un échange lors d'un oral en interaction adulte / élève ; avec des pairs ; ou dans un oral de présentation.	Lors de 2, 3 ou 4 semaines réparties sur l'année, on pointe les interventions volontaires de chacun des élèves en difficulté. Bien entendu, ces semaines-là, il doit y avoir proposition d'activités durant lesquelles les élèves peuvent-être volontaires.	Impose de se mettre d'accord au sein de l'équipe sur ce qu'est un élève en difficulté à l'oral et de les identifier. Ces élèves n'ont pas à être identifiés par le reste de la classe. Impose de définir en amont les semaines de pointage. Attention à ne pas délaissier les autres élèves.

Propositions d'indicateurs pour l'éloquence

	Nombre d'élèves en difficulté prenant la parole devant la classe entière.	Permet de mesurer la capacité d'un élève à prendre sa place dans un échange.	Lors de 2, 3 ou 4 semaines réparties sur l'année, pointer les élèves en difficulté intervenant spontanément devant la classe.	Impose de se mettre d'accord au sein de l'équipe sur ce qu'est un élève en difficulté à l'oral et de les identifier. Ces élèves n'ont pas à être identifiés par le reste de la classe. Impose de définir en amont les semaines de pointage. On accepte qu'ils refusent.
	Qualité d'écoute d'élèves identifiés dans un travail de groupe.	Permet de voir les effets sur l'écoute et donc le climat scolaire.	A trois moments de l'année, en évaluation par les pairs, ou à partir d'un enregistrement, caractérisation de la qualité d'écoute d'élèves identifiés : écoutent avant d'intervenir – coupent la parole de temps en temps – coupent la parole souvent - ne savent pas se maîtriser.	Impose de se mettre d'accord au sein de l'équipe sur les élèves ciblés qui peuvent être aussi des élèves très solides à l'oral mais qui n'écoutent pas ce que les autres ont à dire. Impose d'identifier les trois moments de l'année. Dans l'évaluation par les pairs, on s'assure que chaque élève est évalué par ses camarades de façon à ne pas stigmatiser les élèves cibles.
De résultats	Proportion d'élèves ayant obtenu au moins le niveau satisfaisant sur la composante 1.1 du socle.	Permet de mesurer les effets sur les résultats des élèves en maîtrise de la langue.	On calcule la proportion d'élèves ayant au moins le niveau satisfaisant sur cette composante du socle à chacun des trois trimestres.	Bien être conscient que la composante 1.1 ne concerne pas spécifiquement l'oral.
	Nature dominante du discours produit par les élèves en difficulté : structuré / non structuré ; argumenté / non argumenté ; étayé d'exemples / non étayé ; fluide / non fluide.	Permet de mesurer l'évolution des compétences des élèves.	A trois moments de l'année, on fait la moyenne des caractéristiques du discours produit par les élèves en difficulté pour voir l'évolution. Peut être mesuré lors d'une intervention orale (évaluation enseignant ou par les pairs), lors d'un travail de groupe (évaluation par les pairs, ou à partir d'un enregistrement).	Dans l'évaluation par les pairs, on s'assure que chaque élève est évalué par ses camarades de façon à ne pas stigmatiser les élèves cibles.
	Profil du niveau de maîtrise des élèves d'un niveau sur un indicateur (oralité, qualité de la prise de parole, interaction, argumentation, mise en scène).	Permet de mesurer l'évolution, ou la non évolution, d'une compétence chez les élèves d'un groupe identifié.	Sur un indicateur identifié comme faisant l'objet de l'essentiel du travail engagé, on identifie la proportion d'élèves en difficulté, à un niveau de maîtrise satisfaisant, très satisfaisant ou excellent, et ceci au début de l'année, au milieu de l'année, à la fin de l'année.	Définir le groupe (une classe, un niveau, etc.) Bien être au clair dans l'établissement sur les caractéristiques des niveaux de maîtrise sur l'indicateur choisi.

Propositions d'indicateurs pour l'éloquence

2. Indicateurs enseignants

	Descriptif	Intérêt	Mode de calcul	Point de vigilance
De moyens	Proportion d'enseignants impliqués dans le projet.	Permet de mesurer l'engagement des équipes.	Comptabilisation des enseignants impliqués dans le projet.	Bien définir ce que l'on considère comme un enseignant impliqué.
	Nb de disciplines d'origine des enseignants impliqués dans le projet.	Est surtout intéressant sur plusieurs années. Permet de voir si ne sont que les professeurs de français/lettres qui sont engagés ou si cela se diffuse.	Calcul du nombre de discipline d'origine des professeurs qui s'engagent sur le projet d'éloquence.	Bien définir ce que l'on considère comme un enseignant impliqué.
	Nb moyen de fois où l'éloquence est travaillée par mois par élève.	Permet de voir si on est sur une approche ponctuelle ou intégrée.	Les adultes pointent sur un carnet ou une application, le nombre de fois où ils travaillent les compétences liées à l'éloquence, dans le cadre du cours, ou de club.	Plusieurs difficultés : - la rigueur dans le recueil de données ; - la définition de ce que l'on appelle « travailler l'éloquence ».
	Temps d'activité consacré à l'éloquence par mois.	Permet de voir si on est sur une approche ponctuelle ou intégrée.	Les adultes mesurent sur un carnet ou une application, le nombre de ¼ d'heures où ils travaillent les compétences liées à l'éloquence, dans le cadre du cours, ou de club.	Plusieurs difficultés : - la rigueur dans le recueil de données ; - la définition de ce que l'on appelle « travailler l'éloquence ».
De résultats	Evolution de la posture moyenne de 2-3 enseignants préidentifiés : accompagnement - contrôle – lacher prise - magicien – étayage – surétayage.	Permet de voir si l'expérimentation a des effets sur la façon d'enseigner de d'enseignants qui souhaitent évoluer.	Des enseignants volontaires qui souhaitent faire évoluer leur posture sont suivis et notent en fin d'année si leur posture a évolué.	Il est essentiel que les enseignants soient volontaires.
	Evolution des pratiques pédagogiques.	Permet de voir si l'approche de l'éloquence a entraîné une évolution de la professionnalité des enseignants	Les enseignants indiquent en fin d'année, si la construction de ce projet les a conduit à changer même de façon mineure une séance ; une séquence ; plusieurs séquences ; l'ensemble des séquences.	

Propositions d'indicateurs pour l'éloquence

3. Indicateurs établissements

	Descriptif	Intérêt	Mode de calcul	Point de vigilance
De contexte	L'éloquence est rattachée au projet d'établissement ou au contrat d'objectif.	Permet de voir si on est encore sur des actions disparates ou si une cohérence s'installe.	Constat de l'existence dans le projet d'établissement et/ou le contrat d'objectif d'un axe ou d'un objectif qui se rattache aux problématiques de l'oral, ou aux effets attendus du travail sur l'éloquence (par exemple l'accompagnement des élèves en difficulté, ou l'amélioration du climat scolaire).	
De moyens	Nb d'événements créés dans l'établissement pour mobiliser les élèves sur l'éloquence.	Permet de voir ou de générer une dynamique établissement autour de l'éloquence.	Compter le nombre d'événements mis en place dans l'établissement qui permettent aux élèves de mobiliser leur éloquence.	Attention à ne pas vouloir trop les multiplier. Bien définir ce que l'on appelle un événement autour de l'éloquence.
	Nb d'événements extérieurs sur l'éloquence auxquels les enseignants font participer les élèves.	Permet de voir ou de générer une dynamique établissement autour de l'éloquence.	Compter le nombre d'événements extérieurs auxquels des élèves de l'établissement participent et qui leur permettent de mobiliser leur éloquence.	Impose d'avoir une offre suffisante dans le territoire. Bien définir ce que l'on appelle un événement autour de l'éloquence.
De processus	Répartition du travail de l'éloquence sur l'année.	Permet de voir s'il s'agit d'une approche continue qui permet de construire les compétences ou d'une approche plus ponctuelle qui risque d'être moins efficace.	On identifie la façon dont est majoritairement abordée l'éloquence dans l'établissement parmi les propositions suivantes : essentiellement au premier trimestre, essentiellement au deuxième trimestre, essentiellement au troisième trimestre, toute l'année mais avec un renforcement au premier trimestre, etc ..., équilibrée sur l'année.	Il convient de se mettre d'accord sur ce que l'on entend par « aborder l'éloquence » : - le cadre : cours, autres activités - l'ampleur : une séance portant sur le sujet, ou des petits travaux permettant de consolider les acquis.
	Présence dans l'établissement d'un parcours structuré de préparation à l'oral.	Permet de voir si on est encore sur des actions disparates ou si une cohérence s'installe.	Constat de l'existence et caractérisation, d'un parcours de préparation à l'oral des élèves construit en équipe : non – sur une année – sur une partie du cycle 4 - sur le cycle 4 – sur l'ensemble du cursus élève.	
De résultats	Présence de grilles d'évaluations communes aux enseignants.	Permet de voir si on est encore sur des actions disparates ou si une cohérence s'installe.	Il existe ou non, une grille d'évaluation construite par une équipe enseignante disciplinaire ou transversale et utilisée par tous.	
	Le climat scolaire s'améliore.	Permet de voir si le travail sur l'éloquence et l'écoute à des effets sur	On demande aux élèves, ou aux adultes, ou aux	Prévoir les temps de collecte de l'information. Une application

Propositions d'indicateurs pour l'éloquence

		le climat scolaire. Très lié à l'objectif qui a suscité le travail sur l'éloquence.	positionner sur le climat scolaire dans l'établissement sur une échelle de 1 à 10 ou de 1 à 5 et on en fait la moyenne.	numérique peut considérablement faciliter la prise d'informations.
	CSP des 10 meilleurs élèves de l'établissement en éloquence.	Permet de voir si le travail engagé profite essentiellement aux élèves bénéficiant d'un contexte familial favorable, ou à d'autres élèves.	On regarde la catégorie socio professionnelle des 10 meilleurs élèves en éloquence à différentes reprises dans l'année.	Est plutôt un indicateur intéressant sur de la pluri-annualité. Nécessite de pouvoir identifier les 10 meilleurs élèves. Il n'est pas obligatoire que les élèves sachent qu'ils sont dans les 10 meilleurs.